MERILA JP ESRR – NAMEN A

(1. SPREMEMBA JP)

1. KORAK

Vodilni partner najprej preveri formalno ustreznost in popolnost prispelih vlog (administrativna ustreznost).

Postopek preverjanja administrativne ustreznosti poteka na sledeči način:

Administrativna ustreznost	**Preveri se popolnost vloge**		**Opomba**
1. Vloga je prispela v roku do presečnega datuma.	DA	NE	Če NE, se obravnava v skladu s točko 8.4
2. Način oddaje vloge je skladen z javnim pozivom.	DA	NE	Če NE, se zavrže
3. Ovojnica je pravilno označena.	DA	NE	Če NE, se zavrže
4. Vloga je predložena na predpisanih obrazcih.	DA	NE	Če NE, se zavrže
5. Obrazci so ustrezno izpolnjeni (npr. podpisi, žig).	DA	NE	Če NE, se zahteva dopolnitev
6. Vlagatelj/partner ima sedež na območju LAS	DA	NE	Če NE, se pozove na dopolnitev (izjeme)
7. Vlagatelj je izbral namen Javnega poziva	DA	NE	Če NE, se zavrže
8. Priložene so zahtevane priloge in /ali dokazila smiselno glede na vrsto projekta.	DA	NE	Če NE, se zahteva dopolnitev
9. Priložena je elektronska različica vloge.	DA	NE	Če NE, se zavrže
10. Tiskana in elektronska različica sta identični	DA	NE	Če NE, se zavrže

Vloga pri kateri se ob preverjanju ugotovi, da ni ustrezna se postopa v skladu z navedeno opombo v tabeli:

- se obravnava v skladu s točko 8.4 ali
- se zavrže ali
- se pozove na dopolnitev (izjeme)

Vloga, katere vlagatelj v roku ni pravilno dopolnil, se zavrže.

2. KORAK

Če je vloga administrativno ustrezna in popolna, vodilni partner preveri upravičenost vloge glede na splošne pogoje, ki jih mora izpolnjevati projekt, da se uvrsti v postopek ocenjevanja. Preverijo se pogoji iz 7. in 8. člena Uredbe LEADER/CLLD.

Postopek ugotavljanja upravičenosti glede na splošne pogoje poteka na sledeči način:

Splošni pogoji za upravičenost vloge			
Upravičenost vlagatelja (in partnerjev)			
1. Vlagatelj (in partnerji) izpolnjuje(jo) pogoje upravičenosti iz javnega poziva.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
2. Vlagatelj (in partnerji) na dan oddaje vloge na LAS ni(so) v postopkih zaradi insolventnosti ali v postopkih prisilnega prenehanja.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
3. Vlagatelj in partnerji na dan oddaje vloge nima(jo) več kot 50 evrov neporavnanih zapadlih davčnih obveznosti.	DA NE	Če NE, se zavrne	
Skladnost s SLR, horizontalnimi cilji EU in cilji ESRR			
4. *Projekt je skladen s specifičnim ciljem 9.2 EKP 2021-2027 sklada ESRR:* *Cilj politike 5: Evropa bližje državljanom s spodbujanjem trajnostnega in celostnega razvoja vseh vrst območij in lokalnih pobud.* *Specifičen cilj: Spodbujanje celostnega in vključujočega socialnega, gospodarskega in okoljskega lokalnega razvoja, kulture, naravne dediščine, trajnostnega turizma in varnosti na območjih, ki niso mestna območja.*	DA NE	Če NE, se zavrne	Ni relevantno
5. Projekt prispeva k horizontalnim ciljem EU	DA NE	Če NE, se zavrne	
6. Projekt prispeva k ciljem in ukrepom SLR.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
7. V vlogi so opredeljeni rezultati projekta in koristi za območje.	DA NE	Če NE, se zavrne	
Začetek in trajanje projekta			
8. Projekt se še ni pričel izvajati.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
9. Trajanje projekta je skladno s pogoji javnega poziva.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
Območje izvajanja projekta			

10. Projekt se bo izvajal na območju LAS (izjema so promocijske aktivnosti).	DA NE	Če NE, se zavrne	-
Upravičeni stroški projekta in finančna konstrukcija			
11. Upravičeni stroški projekta niso financirani z drugimi javnimi sredstvi.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
12. Projekt ima zaprto finančno konstrukcijo.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
13. Zaprošeni znesek javne podpore je skladen z javnim pozivom.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
14. Stopnja intenzivnosti podpore je skladna z javnim pozivom in določili Uredbe LEADER/CLLD.	DA NE	Če NE, se zavrne	-
Dovoljenja in soglasja			
15. Vsa potrebna dovoljenja oz. soglasja, ki jih za izvedbo projektov določajo področni predpisi, morajo biti izdana do zaključka izbirnega postopka projektov na ravni odločanja v LAS. Če je za projekt predpisano gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, mora biti do zaključka izbirnega postopka projektov na ravni odločanja v LAS pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje.	DA NE	Če NE, se zavrne	-

Dodatno se preveri še:

DRUGE INTERVENCIJE: Projekt, ki je upravičen v okviru drugih intervencij SN SKP 2023–2027 oziroma je financiranje možno prek drugih finančnih podpor, je lahko podprt s podporo za izvajanje projektov v okviru intervencije LEADER, če je takšna potreba prepoznana v SLR in izkazuje dodano vrednost za razvoj lokalnega območja, kot so povečanje socialnega kapitala, upravljanja, ali prispeva k rezultatu projekta (na primer skupni interes, skupina upravičencev, dostop javnosti do rezultatov projekta, inovativne značilnosti projekta na lokalni ravni, integrirani projekti).

NALOŽBE IN INVESTICIJE: Podpore se lahko dodelijo za investicije oziroma naložbe na upravičenem območju LAS, opredeljenem v 3. odst. 7. člena Uredbe LEADER/CLLD, in sicer kot del projekta, s poudarkom na širšem pomenu za območje LAS ter dodani vrednosti za projekt (kot so skupni interes, skupina upravičencev, dostop javnosti do rezultatov projekta, inovativne značilnosti projekta na lokalni ravni območja in prebivalcev območja LAS). Naložbe v infrastrukturo, kot so javna cestna, komunalna in vodovodna infrastruktura, ki izhajajo iz zakona, ki ureja lokalno samoupravo, ter gre pri sofinanciranju naložb za samostojni projekt, niso upravičen strošek.

IZVEDBA PROJEKTA: Projekt mora biti izveden v skladu s prijavljeno vsebino, ki jo odobri MLSKRR in področnimi predpisi.

3. KORAK

Vloge, ki niso izločene zaradi splošnih pogojev za upravičenost se nadalje ocenjujejo na podlagi specifičnih meril.

Specifična merila kakovosti so:

Sklopi meril - NAMEN A	Največje možno število točk
1. ustreznost projekta	31
2. ustvarjanje in ohranjanje delovnih mest	7
3. kakovost delovnega in finančnega načrta	30
4. ustreznost partnerstva in večsektorski pristopi	12
5. prispevek k doseganju razvojnih ciljev SLR	16
6. inovativnost in digitalizacija	4
Ocena kakovosti	100

SKLOP MERIL– NAMEN A	Možno število točk
1. USTREZNOST PROJEKTA (strateški vidiki)	**31**
1.1 Utemeljitev potrebe po izvedbi projekta (ocena od 0 do 5)	**5**
• Potreba po projektu je dobro utemeljena in neposredno naslavlja vsaj eno od potreb in/ali potencialov, opredeljenih v SLR. Ciljne skupine so smiselno izbrane in njihove potrebe utemeljene.	
1.2 Prispevek k doseganju ciljev SLR (ocena 0, 3, 5)	**5**
• Cilji projekta izkazujejo realen prispevek trem ali več ciljem SLR.	5
• Cilji projekta izkazujejo realen prispevek dvema ciljema SLR.	3
• Cilji projekta izkazujejo realen prispevek k enemu cilju SLR.	0
1.3 Prispevek k doseganju specifičnih ciljev ESRR (ocena 0, 2, 3)	**3**
• Projekt naslavlja cilj SC9.2 (ESRR) in prispeva k doseganju vsaj treh razvojnih ciljev SLR in vsaj trem kazalnikom SLR.	3
• Projekt naslavlja cilj SC9.2 (ESRR) in prispeva k doseganju vsaj dveh razvojnih ciljev SLR in vsaj dvema kazalnikoma SLR.	2
• Projekt naslavlja cilj SC9.2 (ESRR) in prispeva k doseganju vsaj enega razvojnega cilja SLR in enega kazalnika SLR.	0
1.4 Kakovost intervencijske logike (ocena od 0 do 5)	**5**

• Obstaja jasna povezava med prepoznanimi potrebami, cilji, rezultati in kazalniki projekta. Načrtovane aktivnosti so smiselne in potrebne ter vodijo do uporabnih učinkov, preko katerih je realno doseganje predvidenih rezultatov projekta.	
1.5 Vpliv projekta na območje LAS oz. dodana vrednost (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri je realno pričakovati, da bo projekt imel trajnejše vplive na območje LAS? • V kolikšni meri gradi in ustvarja sinergije s preteklimi projekti in katerimi? • V kolikšni meri bi se tovrstni učinki in rezultati lahko ustvarili brez podpore LAS?	
1.6 Prispevek k družbeni spremembi (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri projekt prispeva k povečanju ozaveščenosti, ugleda in pozitivne prepoznavnosti projekta in programa na območju? • V kolikšni meri je družbena sprememba izkazana skozi kazalnike?	
1.7 Vključenost vlagatelja in partnerjev v aktivnosti priprave SLR in poznavanja LAS/LEADER / CLLD pristopa? (ocena od 0 do 3)	**3**
• V kolikšni meri so vlagatelj in partnerji sodelovali v preteklosti v projektih in pri pripravi krovnih dokumentov? • Ali projekt izraža poznavanje 7 načel LEADRA in CLLD? • Ali so vlagatelj in partnerji aktivni pri delovanju LAS?	
2. USTVARJANJE IN OHRANJANJE DELOVNIH MEST	**7**
2.1 Ustvarjena ali ohranjena delovna mesta (ocena 0, 3, 7)	**7**
• Projekt ustvarja do eno ali več delovnih mest	7
• Projekt ohranja do eno ali več delovnih mest	3
• Projekt ne ustvarja/ohranja delovnih mest	0
3. KAKOVOST DELOVNEGA IN FINANČNEGA NAČRTA (operativni vidiki)	**30**
3.1 Načrt aktivnosti (ocena od 0 do 7)	**7**
• V kolikšni meri so aktivnosti smotrne in zapisane dovolj podrobno, da je iz njih razvidno, kaj, kje, kdo, kdaj, kako in zakaj se bo izvajalo? • Če projekt vključuje naložbe, v kolikšni meri so te potrebne za doseganje načrtovanih rezultatov?	
3.2 Časovni načrt in izvedljivost (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri so načrtovane aktivnosti realno izvedljive glede na načrtovano trajanje projekta? • Če se projekt izvaja fazno, ali so obdobja/mejniki za posamezne faze realno načrtovani?	
3.3 Vključenost ranljivih skupin in uporabnost učinkov (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri so ranljive skupine (brezposelni prebivalci, mladi do 30 let, ženske, socialno ogrožene družine, družine brez sredstev za preživljanje, invalidi, starejši prebivalci in otroci brez staršev ali rejniške družine) smiselno in aktivno vključene v izvajanje projekta? • V kolikšni meri so učinki podrobno opisani in bodo koristni za ranljive skupine, da jih bodo tudi uporabljale?	

3.4 Komuniciranje (ocena od 0 do 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt vključuje komunikacijske cilje in aktivnosti? • V kolikšni meri so aktivnosti komuniciranja primerne za doseganje ciljnih javnosti?	
3.5 Skladnost finančnega načrta (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri so stroški projekta podrobno predstavljeni in skladni z aktivnostmi projekta? • V kolikšni meri so stroški skladni z vlogo partnerjev (če so ti vključeni v projekt)?	
3.6 Učinkovitost in realnost ocenjenih stroškov (ocena od 0 do 5)	**5**
• V kolikšni meri stroški odražajo primerljive tržne cene? • V kolikšni meri je projekt stroškovno učinkovit (vrednost za denar) načrtovani učinki in rezultati glede na vložena sredstva?	
4. USTREZNOST PARTNERSTVA IN VEČSEKTORSKI PRISTOPI	**12**
4.1 Enakopravna vključenost različnih partnerjev (ocena 0, 1, 4)	**4**
• V kolikšni meri so partnerji vključeni v projekt primerni in potrebni za doseganje predvidenih učinkov in rezultatov? • V kolikšni meri so partnerji enakopravno vključeni v projekt - njihova vloga je ustrezna z vidika prispevka, ki ga lahko dajo? • V kolikšni meri je to razvidno v strukturi stroškov? • V kolikšni meri so smiselno vključeni partnerji gospodarskega, civilnega in javnega sektorja?	4 v večji meri
	1 v manjši meri
• Projekt ne vključuje partnerjev.	0
4.2 Sposobnosti vlagatelja in partnerjev (ocena 0, 1, 3)	**3**
• V kolikšni meri vlagatelj (in partnerji) izkazujejo zadostne organizacijske, kadrovske in tehnične sposobnosti za izvedbo projekta? • V kolikšni meri vlagatelj izkazuje zadostne zmožnosti za upravljanje projekta?	3 v večji meri
	1 v manjši meri
• Vlagatelj /partnerji ne izkazujejo zmožnosti za upravljanje projekta.	0
4.3 Priključitev več sektorjev (ocena 0, 1, 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt smiselno povezuje več sektorjev? *(npr. kmetijstvo se povezuje s sektorjem turizma, gastronomije, naravne in kulturne dediščine, izobraževanja, raziskave in razvoj ...)*	3 v večji meri
	1 v manjši meri
• Projekt ne povezuje drugih sektorjev.	0
4.4. Lokacijska pokritost območja LAS (ocena 0, 2)	**2**
• Vlagatelj in partnerji pokrivajo več občin, projekt se bo fizično in naložbeno dogajal širše po območju LAS (dve ali več občin)?	2

• Projekt se bo izvajal znotraj območja 1 lokalne skupnosti vlagatelja, partnerjev?	0
5. PRISPEVEK K DOSEGANJU RAZVOJNIH CILJEV SLR	**16**
5.1 Trajnostni razvoj - okoljska trajnost (ocena 0, 1, 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt prispeva k okolijski trajnosti? Projekt vključuje ukrepe z neposrednim vplivom na enem ali več področjih ukrepanja. - Varovanje narave in biotske raznovrstnosti *(npr. varovanje vrst in habitatov, ohranjanje varovanih območij narave)* - Blaženje podnebnih sprememb – zmanjševanje izpustov toplogrednih plinov *(npr. ukrepi za učinkovito rabe energije, obnovljivi viri energije, zmanjševanje odpadkov, recikliranje, ponovna uporaba, biogospodarstvo…)* - Prilagajanje na podnebne spremembe *(ukrepi za zmanjševanje ranljivosti ali povečanje odpornosti naravnih ali človekovih sistemov na vplive podnebnih sprememb)* - Varovanje kakovosti tal, vode, zraka oz. zmanjševanje onesnaženja, odpadkov (*vključevanje novih okolju prijaznih tehnologij, starih znanj, zmanjševanje ostankov hrane, predelava zelenih odpadkov* ….)	3
• Projekt posredno prispeva k okoljski trajnosti. Na zgoraj navedenih področjih ukrepanja vključuje aktivnosti, kot so *ozaveščanje, usposabljanje, idr*.	1
• Vpliv projekta na okolijsko trajnost je nevtralen.	0
5.2 Trajnostni razvoj - socialna vzdržnost (ocena 0, 1, 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt prispeva k socialni vzdržnosti? Primeri: - izboljšuje položaj ranljivih skupin, brezposelnih prebivalcev, mladih do 30 let, žensk, socialno ogroženih družin, družin brez sredstev za preživljanje, invalidov, starejših prebivalcev in otrok brez staršev ali rejniške družine. ki so opredeljene v SLR *(npr. ureditev prostorov, produkti oz. storitve za ranljive skupine, krepitev zaposljivosti)*) - izboljšuje človeški kapital v območju LAS, *(npr. usposabljanje, ozaveščanje, promocija deficitarnih poklicev, mreženje idr.)* - aktivira socialne in kulturne vire območja *(npr. razvoj novih storitev, ohranjanje obrti, podpora društvom in klubom, spodbujanje prostovoljstva, medgeneracijsko sodelovanje idr.)* - drugi primeri prispevka k socialni vzdržnosti, razvoj osebnih kompetenc, vključevanje v družbene procese, osebnostna rast, dvig samozavesti, samozaupanja, kolektiven dvig zavesti.	3 v večji meri 1 v manjši meri
• Vpliv projekta na socialno vzdržnost je nevtralen.	0
5.3 Trajnostni razvoj - ekonomska trajnost (ocena 0, 1, 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt prispeva k ekonomski trajnosti? *Primeri:* - *Diverzifikacija, razvoj novih podjetij* - *Dodajanje vrednosti proizvodom, razvoj novih proizvodov, storitev, ponudbe* - *Krepitev lokalnih verig vrednosti/lokalnih dobavnih verig* - *Skupno trženje lokalnih ponudnikov, proizvodov, storitev*	3 v večji meri 1

	v manjši meri
• Vpliv projekta na ekonomsko trajnost je nevtralen.	0
5.4 Enakost spolov (ocena 0, 1, 2)	**2**
• V kolikšni meri projekt pozitivno prispeva h krepitvi enakosti spolov? Projekt vključuje aktivnosti in pristope, s katerimi naslavlja enakost spolov in spodbuja enakost moških in žensk, kar je razvidno iz opisa problema in delovnega načrta. *npr. usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja, enaki pogoji dela, uravnotežena zastopanost spolov na trgu dela, ozaveščanje, ...*	2 v večji meri
	1 v manjši meri
• Projekt ima nevtralen prispevek k enakosti spolov.	0
5.5 Enake možnosti in preprečevanje diskriminacije (ocena 0, 1, 2)	**2**
• V kolikšni meri projekt pozitivno prispeva k horizontalnemu načelu enakih možnosti in nediskriminacije na podlagi spola, rase, narodnosti, verskega prepričanja, invalidnosti, starosti ali spolne usmerjenosti? Projekt vključuje aktivnosti in pristope, ki naslavljajo enake možnosti in preprečevanje diskriminacije, kar je razvidno iz opisa problema in delovnega načrta; *npr. izboljšanje dostopnosti do infrastrukture ali storitev za invalide, dostopnost do zaposlitve idr.*	2 v večji meri
	1 v manjši meri
• Projekt ima nevtralen prispevek glede enakosti možnosti in nediskriminacije.	0
5.6 Izboljšanje stanja kulturne dediščine (ocena od 0 do 3)	**3**
• V kolikšni meri projekt vključuje obnovo in revitalizacijo snovne in nesnovne kulturne dediščine, njeno digitalizacijo in povezovanje z drugimi sektorji?	
• V kolikšni meri je zagotovljena dostopnost lokacij kot prostor za srečevanje in izvajanje različnih aktivnosti in zagotovljena dostopnost za vse ranljive skupine in generacije?	
• V kolikšni meri se spodbujajo povezovalne aktivnosti, prenos znanja in skrb za ohranitev dediščine ter prenos v naslednje generacije	
6. INOVATIVNOST IN DIGITALIZACIJA	**4**
6.1 Inovativnost projekta (ocena 0, 1, 2)	**2**
• Projekt uvaja inovativne pristope in rešitve, ki jih do sedaj v območju LAS še ni bilo. *(npr. tehnološke, procesne, produktne, trženjske, organizacijske ali druge vrste inovacij)*	2
• Projekt kakovostno nadgrajuje obstoječe pristope in rešitve.	1
• Projekt ne izkazuje inovativnosti.	0
6.2 Prispevek k digitalizaciji (ocena 0, 1, 2)	**2**
• Projekt uvaja nove digitalne rešitve *(npr. razvoj novih digitalnih storitev, digitalizacija obstoječih storitev, procesov, idr.)*	2
• Projekt krepi veščine za uporabo digitalnih rešitev *(npr. usposabljanje, ozaveščanje, idr.)*	1

• Projekt ne prispeva k digitalizaciji.	0

OPIS KRITERIJEV

1. **Ustreznost projekta (namen A - 31 točk)**: potreba, cilji in ukrepi SLR, ESRR, intervencijska logika, vpliv na območje LAS, dodana vrednost za območje, prispevek k družbeni spremembi, vključenost vlagatelja in partnerjev v aktivnosti priprave SLR) oz. koliko je potreba jasno opredeljena in argumentirana, ter so cilji, ukrepi, aktivnosti, pričakovani učinki in rezultati projekta jasno določeni in si logično sledijo, ter so v skladu s cilji SLR in ESRR, pričakovani rezultati so smiselni, učinkoviti, koristni in merljivi, časovni in finančni načrt izvajanja aktivnosti je realen in jasen, dodana vrednost je jasno določena, projekt jasno prispeva k družbeni spremembi, vključenost vlagatelja in projektnih partnerjev v pripravo SLR je jasno definirana.

2. **Ustvarjanje delovnih mest (namen A - 7 točk)**: projekt ustvarja eno ali več delovnih mest dokazovanje z M1 obrazcem in ohranitev delovnega mesta še 5 let po izplačilu zadnjih sredstev (ocena 0, 3 , 7).

3. **Kakovost delovnega in finančnega načrta (namen A - 30 točk):** smotrnost aktivnosti, ki so jasno in logično zapisane, dovolj podrobno, da je razvidno kaj se bo izvajalo in v primeru naložb, v kolikšni meri so slednje potrebne za izvedbo projekta, ter doseganje rezultatov in ciljev projekta (ocena od 0 do 7), Časovni načrt in izvedljivost (jasen časovni načrt z natančno določenim terminskim načrtom izvedljivosti z jasnimi in načrtovanimi mejniki za posamezne faze (ocena od 0 do 5). Vključenost ranljivih skupin in uporabnost učinkov - jasno zavedeno katere so, kako se bodo vključevale ranljive skupine, kakšna bo uporabna vrednost rezultatov za njih (ocena od 0 do 5), Komuniciranje - kako se bo komuniciralo, načrt komunikacije, kateri kanali komunikacije se bodo uporabljali, doseg, ciljne skupine (ocena od 0 do 3), Skladnost finančnega načrta (ocena od 0 do 5), Učinkovitost in realnost ocenjenih stroškov - jasnost stroškovnika, ali so planirani stroški realni, podkrepljeni z okvirnimi ponudbami, zagotavljajo predvideno porabo sredstev (ocena od 0 do 5).

4. **Ustreznost partnerstva in večsektorski pristop (namen A - 12 točk)**, Enakopravna vključenost različnih partnerjev (ocena 0, 1, 4), Sposobnosti vlagatelja in partnerjev - pregled referenc in izkušenj partnerjev (ocena 0, 1, 3), Priključitev več sektorjev (ocena 0, 1, 3), Lokacijska pokritost območja LAS (ocena 0,2).

5. **Prispevek k doseganju horizontalnih ciljev EU in razvojnim ciljem SLR (namen A - 16 točk)**, Trajnostni razvoj - okoljska trajnost - projekt aktivno prispeva k izboljšanju okolja, vzdrževanju biodiverzitete, ohranjanju flore in favne, zasleduje z rezultati Zeleno Strategijo, Strategijo od vil do vilic ter prispeva k trajnostni mobilnosti (ocena 0, 1, 3), Trajnostni razvoj - socialna vzdržnost - projekt prispeva k aktivaciji mladih, starejših in drugih ranljivih skupin z namenskimi aktivnostmi za posamezno ranljivo skupino, projekt nagovarja vsaj dve ciljni skupini in njihovo interakcijo (ocena 0, 1, 3), Trajnostni razvoj - ekonomska trajnost - projekt ima jasno izražene rezultate, ki bodo imeli učinek v prihodnje in nakazujejo možnost trajnejše ekonomske samo vzdržnosti tudi po zaključku projekta (ocena 0, 1, 3), Enakost spolov (ocena 0, 1, 2), Enake možnosti in preprečevanje diskriminacije (ocena 0, 1, 2), Izboljšanje stanja kulturne dediščine - projekt aktivno vključuje kulturno dediščino, jo aktivira kot potencial in jo ohranja skozi rezultate projekta (ocena

od 0 do 3), pri tem mora biti prispevek k doseganju ESRR /EU ciljev jasno in merljivo povezan z Ukrepi SLR.

6. **Inovativnost in digitalizacija (namen A - 4 točke)** Inovativnost projekta (ocena 0, 1, 2), Prispevek k digitalizaciji (ocena 0, 1, 2).

Maksimalno možno število točk je **100.**

Minimalni vstopni prag za odobritev projekta je **65 točk**.

Med vlogami, ki dosežejo vstopni prag 65 točk, se izberejo tiste, ki dosežejo višje število točk, do porabe sredstev za posamezni javni poziv. Vloge, ki ne izpolnjujejo minimalnega vstopnega praga ali ne izpolnjujejo vstopnih kriterijev, se zavrnejo.

V kolikor se po končanem ocenjevanju izkaže, da skupna vrednost pričakovanega sofinanciranja projektov presega razpoložljiva sredstva po posameznih ukrepih, bodo sredstva razdeljena glede na višino doseženih točk – prednost pri dodelitvi sredstev bodo imeli projekti z višjim številom točk.

Če ima na zadnjem mestu za sofinanciranje več predlogov projektov enako število skupnih točk, ima prednost predlog projekta, ki ima večje doseženo število točk po naslednjih merilih, pri čemer se drugo in nadaljnje merilo upoštevajo samo, če je število točk enako pri prvem merilu:

- Projekt je inovativen in ustvarja novo dodano vrednost v okolju (uporaba novih metod, pristopov in programov, uvajanje novih storitev in proizvodov, uvajanje novih znanj,...);
- Rezultati projekta zagotavljajo nadaljnje izvajanje vsebin ali omogočajo izvajanje novih projektov (zagotovljeno upravljanje skupnih kapacitet, zagotovljeno trženje novih produktov in storitev,...);
- Projekt jasno zagotavlja vsaj eno novo delovno mesto (kakršnakoli oblika, ki zagotavlja plačevanje prispevkov pokojninskega in invalidskega zavarovanja za polni delovni čas);
- V okviru projekta bosta nastala vsaj 2 nova programa, produkta ali storitvi;
- Pri projektu sodelujejo vsaj 4 partnerji (vlagatelj in najmanj 3 partnerji).

Če je na zadnjem mestu za sofinanciranje predlog projekta, katerega zaprošena sredstva za sofinanciranje presegajo sredstva, ki so še na voljo, lahko Upravni odbor predlaga vlagatelju, da z razpoložljivim sredstvi izvede spremenjen projekt, če to ne vpliva na predvidene rezultate projekta. Če vlagatelj sprejme znižanje sredstev se ga izbere za sofinanciranje.